



**RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010017885 DEL 29/05/2014**

**“Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2012”**

**EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,**

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

**CONSIDERANDO:**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “*se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones*”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el superintendente de servicios públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011 delegó en el superintendente delegado para acueducto, alcantarillado y aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los Decretos 1040 y 1639 de 2013.

Que el parágrafo transitorio de los artículos 11° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007 y el 7° del Decreto 1639 de 2013<sup>1</sup>, adicionados por el Decreto 3051 de 2013, establecieron que los resultados del proceso correspondiente a la vigencia 2012 los expedirá la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a más tardar el último día hábil del mes de mayo de 2014.

Que el municipio SANTA ANA, del departamento de MAGDALENA, es de categoría 6, y revisado el Registro Único de Prestadores de Servicios Públicos RUPS, se encontró al municipio como prestador de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, al 31 de diciembre de 2012.

Que los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013 establecieron los criterios que debían cumplir y acreditar los municipios prestadores directos de categorías 4, 5 y 6 para obtener la certificación en mención, respecto de la vigencia 2012.

Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20135290515162, del 3 de octubre de 2013, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico envió el resultado del cumplimiento de los siguientes criterios: reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios y reporte al FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

<sup>1</sup> Por el cual se reglamentó parcialmente los artículos 4° y 5° de la Ley 1176 de 2007 en cuanto al proceso de certificación de los distritos y municipios y se dictan otras disposiciones.

Continuación de la resolución que decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, vigencia 2012

---

Que revisados todos y cada uno de los criterios establecidos en los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013 se encontró que, respecto a lo señalado en el artículo 3° en mención:

1. En cuanto al aspecto de destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, de acuerdo con la información remitida por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio - MVCT, el municipio cumplió con el reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia 2012, de los Recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.
2. Respecto al reporte de la creación del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos FSRI, el municipio reportó en el SUI el Acuerdo Municipal No. 10 del 4 de julio de 2004, a través del cual fue creado el FSRI para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo. Por su parte, la puesta en funcionamiento del FSRI se verificó con el cumplimiento del reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión del compromiso de subsidios.
3. En lo referente al aspecto de la aplicación de la estratificación socioeconómica, éste fue acreditado con el reporte en el SUI del Decreto No. 50 del 8 de marzo de 2000, por medio del cual se adopta la estratificación urbana en el municipio.
4. En cuanto a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, el municipio cumplió con el reporte al SUI el Acuerdo No. 011 del 9 de julio de 2012 y se concluyó que este cumple con los porcentajes establecidos en la Ley 1450 de 2011, teniendo en cuenta que en el "Formato de Estratificación y Coberturas" del SUI, el municipio señaló que no tenía predios en los estratos 5 y 6.

Que en cuanto a los criterios adicionales para entidades territoriales prestadoras directas, establecidos en el artículo 5° del Decreto 1639 de 2013 se encontró que:

1. El municipio reportó en el SUI los documentos que demuestran que agotó el procedimiento establecido en los numerales 6.1 y 6.2 del artículo 6 de la Ley 142 de 1994, respecto del servicio de acueducto que prestó directamente al 31 de diciembre de 2012.
2. En cuanto a la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA, se verificó que el municipio no reportó en el SUI el acto de aprobación de las tarifas para los servicios de acueducto y aseo, por ello se tiene como no cumplido éste criterio por el municipio.
3. Para verificar el reporte de información al SUI, se constató que el municipio no reportó en el SUI, la información solicitada en los formatos de tarifas aplicadas y facturación de los servicios de acueducto y alcantarillado, para la vigencia 2012.

Teniendo en cuenta que la habilitación de los formatos antes mencionados, depende de la aprobación de la inscripción en el RUPS y de la información allí registrada por el prestador, se verificó que dicha inscripción fue realizada el 26 de julio de 2013 en el SUI, indicando como fecha de inicio de operaciones, el 1 de enero de 2011<sup>2</sup>, y los documentos que soportan dicho trámite fueron enviados por la Alcaldía con el oficio radicado en esta entidad con el No. SSPD 20135290390072, del 2 de agosto de 2013 y completados con el documento No. SSPD 20135290465812, del 6 de septiembre de 2013. La aprobación del trámite se comunicó al prestador con el oficio No. SSPD 20131800577491, del 10 de septiembre de 2013. En consecuencia, una vez fue aprobado el trámite de inscripción en el RUPS, se procedió a habilitar los formatos y formularios pertinentes, como prestador de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo. Por ello, una vez se revisó el cumplimiento de éste criterio y el señalado en el numeral 2 (correspondiente al acto de aprobación de tarifas), se observó que al día de hoy, el municipio no ha reportado la información solicitada en los formatos en mención.

En virtud de lo anterior, se tiene éste criterio como no cumplido por parte del municipio.

4. Referente al aspecto de cumplimiento de las normas de calidad del agua para el consumo humano, el ente territorial reportó el acta de concertación de puntos y lugares de muestreo suscrita entre el alcalde municipal y el técnico de saneamiento ambiental del municipio, por la misma no está acorde a los

---

<sup>2</sup> El parágrafo 1° del artículo 1.1.1.2. del anexo de la Resolución No. SSPD 20101300048765 del 14 de diciembre de 2010, señala: "Los prestadores de los servicios públicos, en cumplimiento de lo previsto en el numeral 11.8 del artículo 11 de la Ley 142 de 1994, deberán radicar en el RUPS la solicitud de inscripción dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la fecha de inicio de la prestación del servicio público". Subrayado fuera de texto.

Continuación de la resolución que decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, vigencia 2012

---

lineamientos expedidos por el Gobierno Nacional sobre la materia, puesto que no está suscrita por la autoridad sanitaria competente. Respecto a la solicitud con la propuesta de la concertación de los puntos y lugares de muestreo, el municipio la reportó en el SUI, pero la misma no tiene el radicado de la autoridad sanitaria competente. Por lo anterior, se tiene como no cumplido éste criterio por el municipio.

Que, como se pudo observar una vez analizados todos y cada uno de los aspectos y sus correspondientes criterios, se pudo determinar que el municipio de SANTA ANA, del departamento de MAGDALENA, no cumplió con los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4º de la Ley 1176 de 2007, con las consecuencias señaladas en el artículo 13º del Decreto 1040 de 2012.

Que por lo expuesto,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- DESCERTIFICAR** al municipio de SANTA ANA, del departamento de MAGDALENA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente Resolución al alcalde de SANTA ANA, en su calidad de representante legal del municipio, o a quien haga sus veces, quien puede ser citado en la Carrera 18 No. 84 - 35 en Bogotá, haciéndole entrega de una copia y advirtiéndole que contra ésta decisión procede el recurso de reposición ante el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR**, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de MAGDALENA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos.

**ARTÍCULO CUARTO.-**La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma sólo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá D.C.

  
**JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO**  
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Nubia Stella Duarte Blanco- Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información

Visto Bueno: Lida Ruiz Vásquez - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Expediente: 20094015057780734A